



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК

п.к.2300, гр. Перник, ул. Търговска, №37, тел:076/686 333, факс:076/602 343, e-mail:pernik-adms@justice.bg

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЕРНИК

ПРЕЗ 2015 ГОДИНА

Дейността на Административен съд - Перник през отчетната 2015 год. бе подчинена на няколко основни цели, заложи като цяло пред административното правосъдие, а именно: постигане на ефективно, бързо и качествено правораздаване, както и улеснен достъп на гражданите до правосъдие. В началото на отчетния период бяха поставени няколко приоритета, а именно:

- повишаване качеството на правораздаване;
- повишаване качеството на административното обслужване на гражданите;
- повишаване знанията, чрез ефективно обучение на съдии и съдебни служители;
- повишаване информираността на обществото, свързана с дейността на Административен съд Перник.

През отчетната година бяха положени сериозни усилия за реализиране на поставените задачи и същите се реализираха до голяма степен.

През отчетната 2015 година разпределението на делата и преписките продължи да се извършва на принципа на случайния избор на докладчик в съответствие с чл. 157, ал. 2 от АПК и вътрешните правила на Административен съд – Перник.

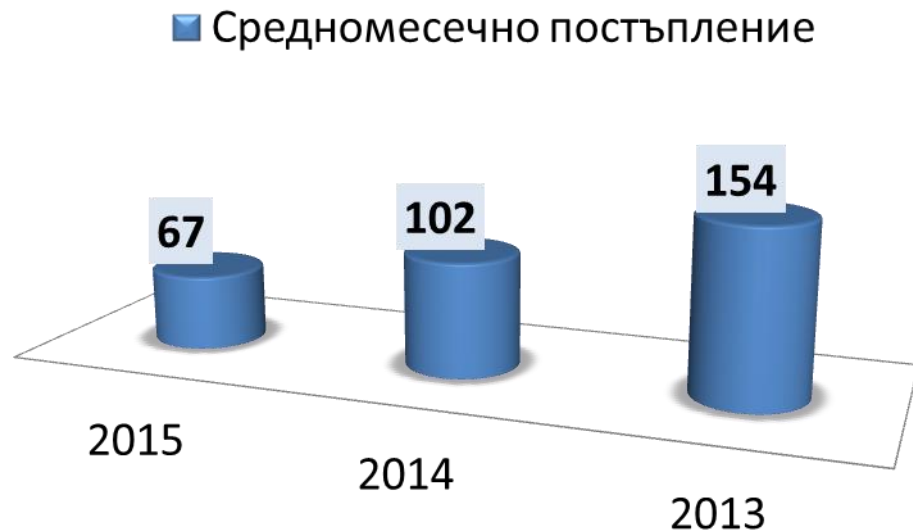
За управление движението на делата в съда продължи да се използва автоматизираната система САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ ЕАД.

1. Разглеждани дела.
 - 1.1. Средномесечно постъпление.

През 2015 година общият брой дела за разглеждане в Административен съд - Перник е 798 броя, като от тях

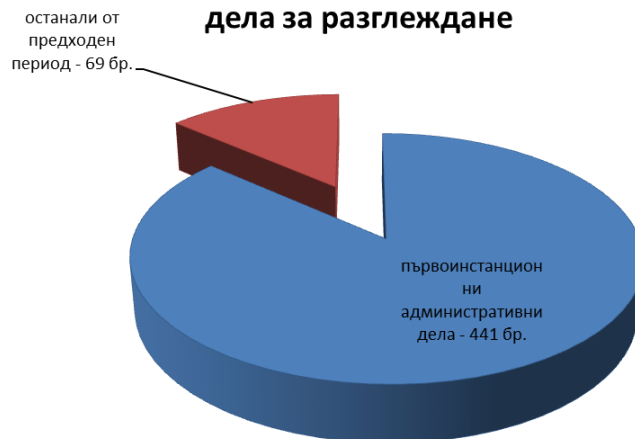
новообразувани са 707 броя, а 91 броя са останали несвършени от 2014 година. В посочените дела са включени всички видове, подсъдни на Административен съд - Перник - първоинстанционни, касационни, както и върнати дела за продължаване на съдопроизводствените действия.

През 2015 година средномесечното постъпление на новообразуваните дела е 67 броя при 102 броя за 2014 година и 154 броя за 2013 година.



1.2. Административни дела - постъпления и видове.

През отчетния период в Административен съд - Перник са постъпили за разглеждане 441 броя първоинстанционни административни дела, от които 69 броя останали от предходен период, като 6 броя от тях са върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия.



Анализът на постъпленията по видове първоинстанционни административни дела сочи, че най-голям относителен дял имат делата от категория други, включващи различни закони, непопадащи в останалите категории, общо 88 броя, следвани от делата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 72 броя. Останалите дела по различните материи са сравнително равномерно разпределени.

Следва да се отбележи, че в по-голямата си част постъпващите в Административен съд - Перник дела от категория други са сравнително трудоемки, като всеки казус изисква от магистратите задълбочена подготовка при решаване на спора.

През отчетния период постъпиха 45 броя жалби по Изборен кодекс, касаещи проведените през 2015 година местни избори, които са свързани със запознаване с голям обем материали, кратки срокове, голяма подготовка и работа в екип.

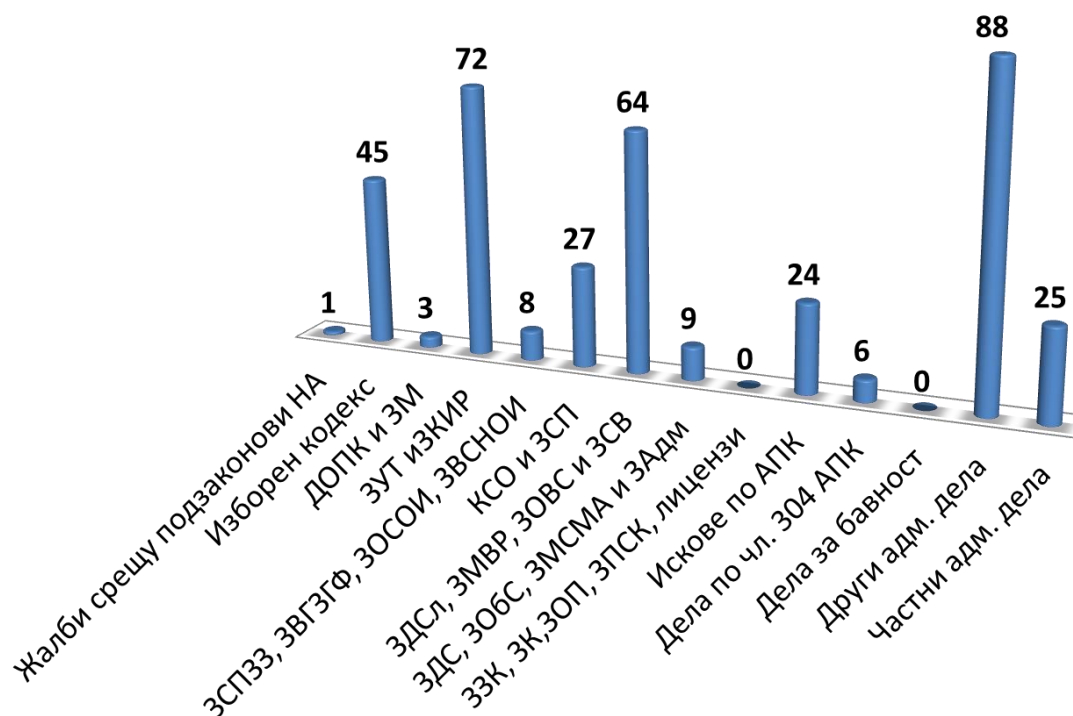
През 2015 година видимо намаля броят на частните и бързо ликвидни производства по чл. 75 от Данъчноосигурителния процесуален кодекс, като за сметка на тях се увеличи броят на същинските и по-трудоемки казуси, изискващи насрочване в открито съдебно заседание, изслушване на свидетели и експертизи, анализ на писмени доказателства.

Както обикновено и през тази година се наблюдава устойчивост и постоянство в постъпленията на делата по ЗУТ, ЗМСМА, ЗОБС, ЗДСл, ЗМВР и исковете за обезщетение.

През отчетния период е разгледано едно дело срещу подзаконов нормативен акт.

Не са постъпвали дела по жалби за бавност.

■ Административни дела - общо постъпление по видове



Много често държавната администрация при задължението си за изясняване на обективната истина не реализира правото си да изслушва експертизи, свидетели или да събира писмени обяснения. Това затруднява и бави работата на Административен съд Перник, тъй като едва в открито съдебно заседание за първи път с посочените по-горе доказателства и доказателствени средства се събират относими към казуса факти. Не рядко административните органи не изпращат административната преписка в цялост, както и пълни списъци на заинтересованите страни. Това до голяма степен забавя процеса и води до отлагане на съдебни заседания.

1.3. Касационни дела - постъпления и видове.

През отчетния период в Административен съд - Перник са постъпили за разглеждане 357 броя касационни дела, от които 22 броя са останали несвършени от 2014 година.

За 2014 година касационните дела са били 357 броя, а през 2013 година – 371 броя.

Постъпили касационни дела за разглеждане



Изменението в броя на касационните административно наказателни дела през годините е следствие активността на административните органи при упражняването на контрола по прилагане на съответното административно законодателство. Като цяло се запазва тенденция на равномерно постъпление от този вид дела.

От общо разглежданите 357 броя касационни дела 11 броя попадат в графа други касационни, а именно дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ. Останалите 346 броя са административнонаказателни дела по ЗАНН. Към края на отчетния период са останали несвършени 53 броя касационни дела, от които 44 броя насрочени, 7 броя са обявени за решаване и 2 броя новопостъпили – в последните работни дни от годината.

През периода са решени по същество 278 броя касационни дела. Прекратените са 26 броя, от които 16 броя са изпратени на Върховен административен съд поради липса на възможност за сформирание на съдебен състав, 7 броя препратени на друг съд по компетентност, 1 брой поради оттегляне на касационната жалба, 1 брой поради просрочена касационна жалба и 1 брой поради липса на правен интерес.

Касационните административнонаказателни дела са изключително разнообразни, както по материя, така и по административнонаказващи органи и анализа сочи следното съотношение:

Административнонаказващ орган	Закон	Брой	Общо
Дирекция "Инспекция по труда" Софийска област; Дирекция "Инспекция по труда" гр. Перник	КТ	48	48

ОД на МВР гр. Перник, сектор "Пътна полиция"; Районни управления: Перник, Брезник, Кюстендил, Рила, ГД "НП"	ЗДвП	95	111
	ЗМВР	1	
	КЗ	10	
	ЗОбВВПИ	1	
	ЗБЛД	1	
	ЗЧРБ	1	
	ЗЗакрД	2	
ТД на НАП	ЗДДС	9	18
	КСО	7	
	ЗКПО	1	
	ЗОПБ	1	
Митница Столична, митница Югозападна	ЗАДС	27	29
	ЗМ	2	
РД "АА"; ОО "КД ДАИ" гр. Перник	ЗАвтП	2	3
	ЗДвП	1	
РЗОК гр. Перник	ЗЗО	33	33
РИОСВ гр. Перник, Благоевград	ЗУО	5	9
	ЗООС	2	
	ЗВ	1	
	ЗЗВВХВС	1	
РО "НСК" при РДНСК-ЮЗР	ЗУТ	2	2
РДГ гр. Кюстендил	ЗГ	12	15
	ЗЛОД	3	
Комисия за регулиране на съобщенията	ЗЕС	3	3
Комисия за енергийно и водно регулиране	ЗЕ	6	6
Изпълнителна агенция по лекарствата	ЗЛПХМ	2	2
ДАМТН	ЗТИП	4	4
АДФИ	ЗДФИ	1	5
	ЗОП	3	
	ЗПФ	1	
Патентно ведомство	ЗПД	1	1
БДЗБР	ЗВ	2	2
Министерство на културата	ЗАПСП	1	1
Митнистерство на енергетиката	ЗЕ	1	1
Комисия за защита на потребителите	ЗЗП	10	11
	ЗПК	1	
ОС "Земеделие" Перник	ЗСПЗЗ	4	5
	ЗВСВГЗГФ	1	
Общини: Перник, Брезник, Ковачевци	ЗУТ	6	15
	НУОТОП	1	
	НРУИРИТУНЗПАВТОП	1	
	ЗСПЗЗ	5	

	ЗМДТ	2	
Изпълнителна агенция "Медицински одит"	ЗЗ	2	6
	ЗЛЗ	4	
Областна дирекция по безопасност на храните Перник	ЗЗР	1	4
	Закон за пчеларството	1	
	ЗХ	2	
"Национален парк Рила"	ЗЗТ	1	1

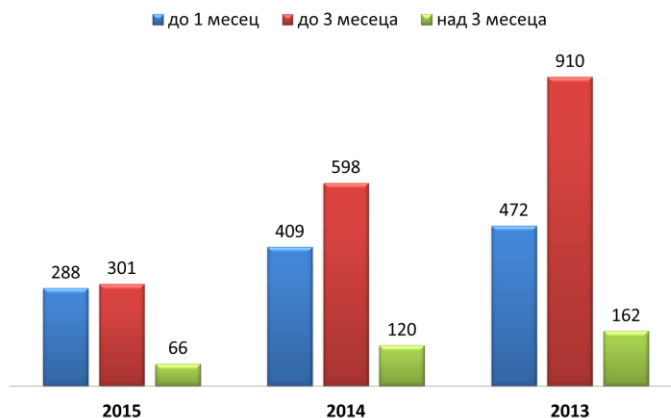
При сравнителен анализ с предходни години и през 2015 година се наблюдава най-голям брой на делата по жалби срещу наказателни постановления и електронни фишове на Сектор „Пътна полиция” и Главна дирекция „Национална полиция“. Запазил се е и броят на делата по жалби срещу наказателни постановления на Дирекция „Инспекция по труда“. Останалите касационни дела по различните материи са сравнително равномерно разпределени.

2. Свършени дела.

Спазвайки указанията на Висш съдебен съвет, отчитаме дело за свършено, когато е предадено в деловодството и съдебният акт е вписан в деловодната система. През отчетния период 90% от делата са приключили в срок до три месеца с краен съдебен акт. Делата се образуват в деня на постъпването им или най-късно много рядко на следващия ден. През годината продължиха да действат въведените със заповед №161/24.11.2011 година времеви стандарти. Броят на свършените дела в срок до един месец е 44%, в тримесечен срок 46%, а над тримесечния срок 10%. Процентното съотношение на свършените дела е малко по-голямо в тримесечния срок поради факта, че много рядко преписките постъпват напълно окомплектовани и с внесени държавни такси. Налага се делата да бъдат оставяни без движение с указания до страните за комплектоване и внасяне на дължимата държавна такса. През 2015 година едва 10% от свършените дела надвишават тримесечния срок, като този процент и през 2014 година е бил 11%. Няма нито един съдебен акт изготвен и обявен след едномесечния срок.

Анализът на промените в сроковете на свършените административни дела през 2015 година в сравнение с предходните 2014 и 2013 г. показва, че делът на свършените дела е малък и не надвишава процентното съотношение от 10%.

Свършени дела в срок

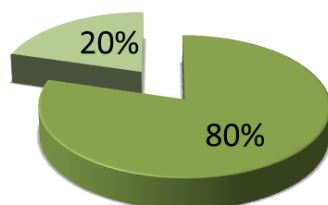


2.1. Свършени първоинстанционни административни дела.

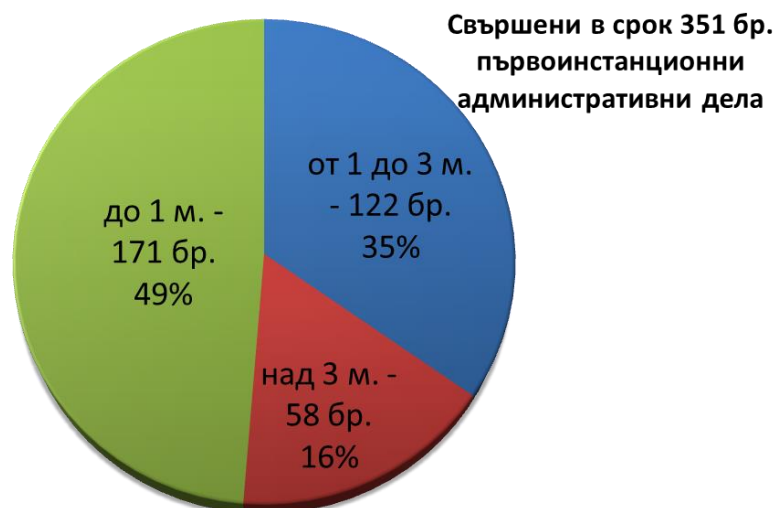
Разгледаните през 2015 година първоинстанционни административни дела са 441 на брой, като в края на периода от тях са свършени 351 броя, което съставлява 80%. Висящи в края на годината са останали 90 броя дела, което е едва 20%.

**Общо подлежащи за разглеждане - 441 бр.
първоинстанционни административни дела**

- свършени - 351 бр. дела
- висящи в края на периода - 90 бр. дела



Първоинстанционните административни дела са приключили преимуществено в едномесечен и тримесечен срок до обявяването в програмата на краен съдебен акт, като по този начин в едномесечен срок са приключили 171 броя, което е 49% от делата, а в тримесечен срок, с краен съдебен акт са приключили 122 броя, което е 35%. Извън тези срокове са останали 58 броя, съставляващи 16% от делата, като това се дължи предимно на бавното окомплектоване на преписките от страна на административните органи, фактическата и правна сложност, големият обем от доказателства и проблемите с призоваването на лица от други региони на страната.



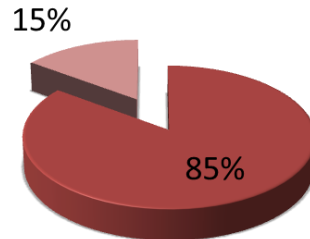
При извършена проверка по делата, приключили след тримесечния срок се наблюдава, че в повечето случаи това се дължи на непълнота на административните преписки, което налага оставянето им без движение и многократно напомняне на административните органи да изпълняват стриктно задълженията си по окомплектоването им, искания на страните за събиране на доказателства, предимно за снабдяване с относими по делото документи и допълнителни задачи, възлагани на вещите лица, а по-рядко поради лоша предварителна подготовка на съдията докладчик по делото.

2.2. Свършени касационни административен характер дела.

Разгледаните през 2015 година касационни дела са 357 на брой, като в края на периода от тях са свършени 304 броя, което съставлява 85%. Висящи в края на годината са останали 53 броя дела, което е едва 15%.

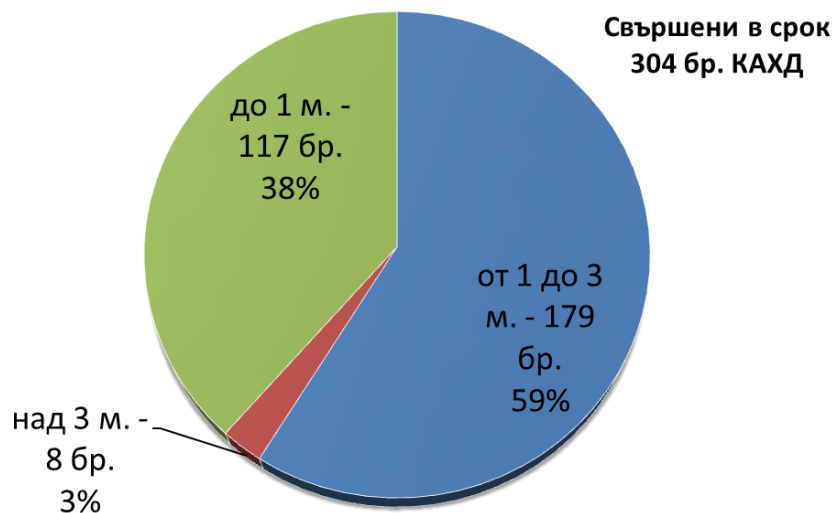
Общо подлежащи за разглеждане - 357 бр.
касационни дела

- свършени - 304 бр. дела
- висящи в края на периода - 53 бр. дела



Касационните административен характер дела на 97% са приключили в едномесечен и тримесечен срок до обявяването в програмата на краен съдебен акт. В едномесечен срок са приключили 38% от делата, а в тримесечен срок са приключили с краен съдебен акт 59%. В срок над три месеца са приключили едва 3%.

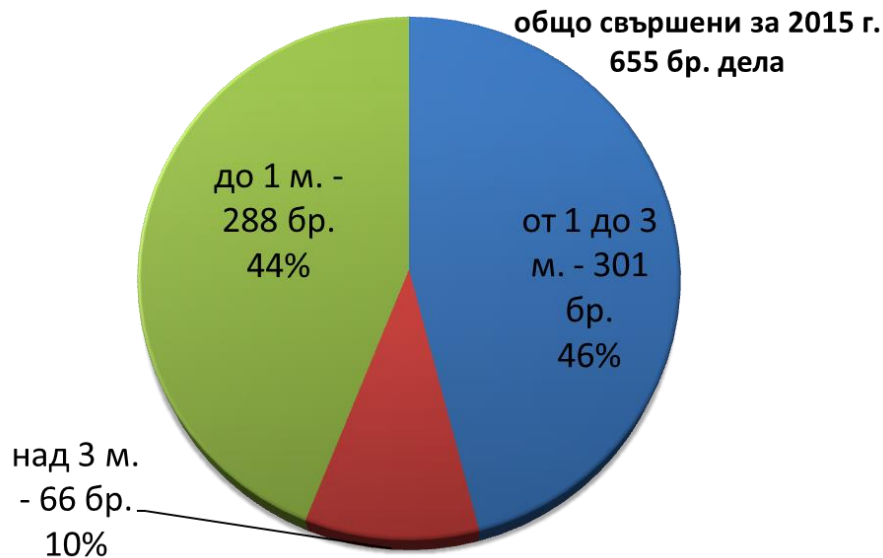
Предвид естеството си производството по касационните административен характер дела е безспорно по-бързо от първоинстанционното производство.



От общо постъпилите за 2015 година в Административен съд - Перник дела за разглеждане - 798 броя, в края на годината са приключили със съдебен акт 655 броя, което представлява 82% от делата.

От общо свършените в съда 655 броя дела 90% са свършени в срок до три месеца – 589 броя, от които 44% в едномесечен срок – 288 броя, от един до три месеца са свършени 46% от делата – 301

броя и едва 10% от приключилите дела надвишават тримесечния срок – 66 броя.



В Административен съд Перник, без изключение, се спазва нормата на чл. 172, ал. 1 от АПК, за постановяване на решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото. Непосредствено след постановяване и предаване на съдебния акт, решенията се обезличават и се качват на интернет сайта на съда, съгласно действащите правила за публикуване на съдебните актове на Административен съд - Перник.

3. Движение на делата по съдии докладчици

3.1. Игнат Георгиев

Председателят на Административен съд Перник – Игнат Георгиев е разглеждал общо 165 броя дела, от които 90 броя първоинстанционни и 75 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 27 броя са останали от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 134 броя, от които в едномесечен срок – 53 броя, до три месеца – 59 броя и над три месеца – 22 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 8 броя решения, 7 броя са потвърдени и 1 брой е отменено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 8 броя определения, 6 броя са потвърдени 2 броя са отменени, върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Действителната натовареност на съдия Георгиев е 20,67% от делата за разглеждане и 20,45% от свършените дела.

3.2. Стефан Станчев

Съдия Стефан Станчев е разглеждал общо 162 броя дела, от които 86 броя първоинстанционни и 76 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 11 броя са останали от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 133 броя, от които в едномесечен срок - 62 броя, до три месеца – 59 броя и над три месеца - 12 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 16 броя решения, 13 броя са потвърдени, 3 броя отменени изцяло. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 7 броя определения, 6 броя е потвърдени и 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Станчев е 20,30% от делата за разглеждане и 20,30% от свършените дела.

3.3. Емилия Иванова

Съдия Емилия Иванова е разглеждала общо 150 броя дела, от които 77 броя първоинстанционни и 73 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 9 броя са останали несвършени от минал период. От общо разглежданите дела, свършени в края на периода са 117 броя, от които в едномесечен срок - 44 броя, до три месеца – 65 броя и над три месеца – 8 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 9 броя решения, 7 броя са потвърдени, 2 броя отменени изцяло. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 2 броя определения, 2 броя са потвърдени.

Действителната натовареност на съдия Иванова е 18,79% от делата за разглеждане и 17,86% от свършените дела.

3.4. Слава Георгиева

Съдия Слава Георгиева е разглеждала общо 167 броя дела, от които 98 броя първоинстанционни и 69 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 27 броя са останали несвършени от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 143 броя, от които в едномесечен срок - 53 броя, до три месеца – 78 броя и над три месеца – 12 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 10 броя решения, 9 броя са потвърдени и 1 брой отменено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 3 броя определения, 2 броя са потвърдени и 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Георгиева е 20,92% от делата за разглеждане и 21,83% от свършените дела.

3.5. Ивайло Иванов

Съдия Ивайло Иванов е разглеждал общо 154 броя дела, от които 90 броя първоинстанционни и 64 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 17 броя са останали несвършени от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 128 броя, от които в едномесечен срок - 76 броя, до три месеца – 40 броя и над три месеца – 12 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 10 броя решения, 10 броя са потвърдени. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 5 броя определения, 4 броя са потвърдени, 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Иванов е 19,36% от делата за разглеждане и 19,54% от свършените дела.

СЪДИЯ	РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА			ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА			ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	ОБЖАЛВАНИ РЕШЕНИЯ			ОБЖАЛВАНИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ		
	общо	първоинстанционни	касационни		до 1 месец	от 1 до 3 месеца	над 3 месеца		потвърдени	отменени	частично отменени	потвърдени	отменени	частично отменени
ИГНАТ ГЕОРГИЕВ	165	90	75	20.67%	53	59	22	20.45%	7	1		6	2	
СТЕФАН СТАНЧЕВ	162	86	76	20.30%	62	59	12	20.30%	13	3		6	1	
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА	150	77	73	18.79%	44	65	8	17.86%	7	3		2		
СЛАВА ГЕОРГИЕВА	167	98	69	20.92%	53	78	12	21.83%	9	1		2	1	

ИВАЙЛО ИВАНОВ	154	90	64	19.36%	76	40	12	19.54%	10			4	1	
------------------	-----	----	----	--------	----	----	----	--------	----	--	--	---	---	--

През годината в Административен съд - Перник са проведени 936 открити съдебни заседания и 235 закрити съдебни заседания, при приключили с краен съдебен акт общо 655 броя дела.

Посочената по-горе статистика по съдии докладчици сочи за равномерна натовареност, както по брой дела постъпили за разглеждане от един съдия, така и по сложност на решаваните казуси. Разликата в броя дела за разглеждане през годината при съдиите се дължи на различния брой дела останал им за разглеждане от предишния отчетен период, както и разлика в периодите и броя дни, когато са излизали в платен годишен отпуск. Статистиката по отношение на проверените от касационната инстанция съдебни актове по съдии говори първо за добро качество на правораздаване и второ за отлично познаване на материалните и процесуални норми от всички магистрати, без някой съществено да се откроява от останалите по качество на постановените съдебни актове или бързината, с която се произнася. Статистиката по отношение на съотношението на броя проведени съдебни заседания и решените дела води до извод на все по-задълбочено познаване на материята и все по-добра предварителна подготовка на съдиите за зала.

4. Резултати от касационна проверка.

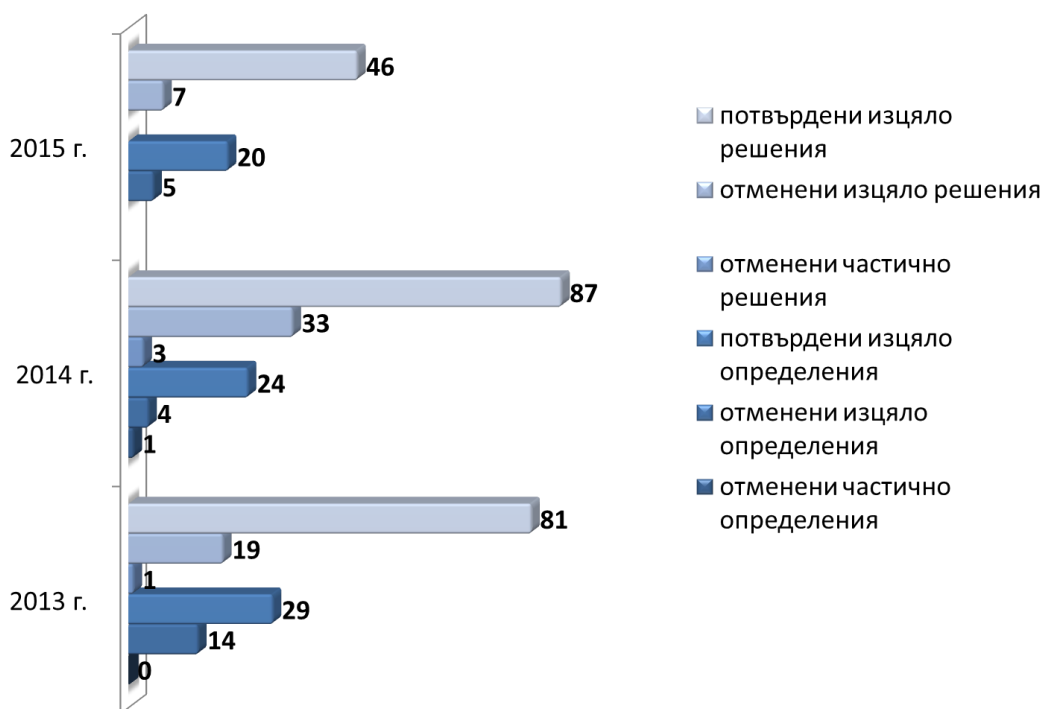
През отчетната 2015 година са обжалвани общо 106 съдебни акта, като за сравнение през 2014 година са били 137 броя, а през 2013 година – 143 броя.

С актове на Върховен административен съд за 2015 година са потвърдени общо 66 броя съдебни акта, от които 46 броя решения и 20 броя определения. За 2014 година са били 111 броя (87 броя решения и 24 броя определения), а за 2013 година – 110 броя (81 броя решения и 29 броя определения).

С актове на Върховен административен съд за 2015 година са отменени общо 12 броя съдебни акта, от които 7 броя решения и 5 броя определения. За 2014 година са били 37 броя (33 броя решения и 4 броя определения), а за 2013 година – 33 броя (19 броя решения и 14 броя определения).

През 2015 година няма частично отменени актове от Върховен административен съд.

Резултати от касационна проверка



В 85% касационната инстанция е потвърдила съдебните актове на Административен съд Перник, като за сравнение този процент за 2014 година е бил 73%, а през 2013 година – 76%.

Потвърдени съдебни актове от ВАС



За отчетния период в 90% от свършените дела магистратите са се произнесли в тримесечен срок, като за сравнение този процент през 2014 година е бил 89%, а през 2013 година също е бил – 90%. Това сравнение сочи за постоянство в бързината на решаване на делата.

Произнасяне в тримесечен срок



И през изминалата година се наблюдаваха обичайните проблеми при разглеждането на делата, а именно: голяма част от подадените жалби в съда са нередовни, което налага оставянето им без движение и даването на указания от съдията докладчик. Оспорващите, както и предишни години, често продължават да не посочват в жалбата всички доказателства, които искат да бъдат събрани, а административните органи продължават често да не комплектоват в цялост преписките и да не представят писмен отговор в срока по чл.163, ал.2 от АПК. По множество от делата продължава да се налага съдията докладчик да дава указания на страните за събирането на относими доказателства по реда на чл.171, ал.4 от АПК. Цялата описана по-горе дейност, малко или

много, води до забавяне в сроковете за решаване на делата. Въпреки всичко, статистиката сочи, за една постигната добра организация и бързина при решаване на съдебните спорове.

5. Административно ръководна дейност, финансово осигуряване, квалификация на магистрати и служители и сграден фонд.

През отчетният период в Административен съд – Перник, през периода от 29.06.2015 г. до 03.07.2015 г. беше извършена планова проверка на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Целта на проверката беше цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Административен съд – Перник, организацията по образуване и движение на административните дела, организация по приключване на административните дела в законоустановените срокове, както и проверка на приключилите административните дела и констатиране на противоречива практика. Проверката констатира добре организирана административно-деловодна дейност в съда, деловодните книги и регистри са водени редовно и акуратно, като осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията. Стриктно е прилаган принципът за случаен подбор на докладчик, чрез електронно разпределение на делата, не са установени пропуски по водените съдебни производства. Няма отложени цели съдебни заседания. Делата са образувани в деня на постъпването, много рядко най-късно на следващия ден, обикновено са разглеждани в две, а най-често в едно съдебно заседание. Насрочвани са в кратки срокове, до един месец. Не са отлагани по субективни причини по вина на съдиите. Всички проверени състави са постановявали съдебните си решения в едномесечен и по-къс срок. С акта от проверката не са дадени препоръки, касаещи съществени пропуски в работата на съда като цяло и отделните съдебни състави. Тези изводи на проверяващите са още едно основание да считаме, че организацията на работа в Административен съд - Перник е на високо ниво.

През годината действаше план за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители. Целта му е да поддържа и повишава квалификацията на съдиите и служителите, да разпространява добри практики в администрирането на правосъдието и да подобрява ефективността на административното правораздаване в Административен съд Перник.

Бяха планирани обучения в няколко направления като: Повишаване на професионалната квалификация и компетентност

на магистрати и служители в НИП; Обучения, организирани и финансирани от бюджета на Административен съд - Перник със специалисти от самия съд или съсловни организации; Обучения, организирани от Висш съдебен съвет, Върховен административен съд, съсловни и други организации, провеждащи семинари с компетентни лектори, както и обучения по проекти.

През изминалата 2015 година магистратите и съдебните служители взеха участие в множество семинари, предлагани от НИП по учебния им календар, в регионални семинари, организирани от административни съдилища и семинари по различни проекти.

Магистратите взеха участие в следните обучения:
организиран от НИП:

- Георгиев – „Производства по обжалване на ИАА по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите“, 19-22.02.2015 г.; „Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК. Административни спорове“, 12-13.03.2015 г.; „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система“, 04-05.06.2015 г.; „Административнонаказателна отговорност“, 01-02.10.2015 г.;
- Иванов – „Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК. Административни спорове“, 12-13.03.2015 г.; „Административен процес“, 18-22.05.2015 г.; „Обща селскостопанска политика на ЕС: регламенти във връзка с финансовото субсидиране, националното законодателство. Практика“, 01-03.06.2015 г.; „Административно право“, 14-18.09.2015 г.;
- Иванова, Георгиева – „Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК. Административни спорове“, 08-09.12.2015 г.
- Съдия Иванова посети гр. Букурещ, Румъния и участва в обучение „Достъп до административно правосъдие в търсене на основни права“, организирано от Националния институт на магистратурата в Румъния.

Организиран от АБАС и административни съдилища:

- Георгиев, Георгиева, Иванова – „ЗКИР – последни изменения. ЗУТ – ПУП; видове, изменения, заинтересовани лица. Незаконни строежи“, 25-26.06.2015 г.
- Георгиев, Станчев, Георгиева, Иванова – „Изборен кодекс. Провеждане на избори за общински съветници и кметове. Обжалване на резултатите“, 30-31.10.2015 г.
- Георгиев, Георгиева – „Актуални въпроси и практическо приложение на последните изменения на ЗКИР“, 05-06.11.2015 г.

Дванадесет съдебни служители също взеха участие в обучението, организирани от НИП, от ВСС и НССС.

Нивото на компетентност на магистратите и съдебните служители в Административен съд - Перник през 2015 г. се поддържа на високо ниво, вследствие изпълнението на плана за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители през 2015 г. Това допринесе и има пряк ефект към качеството на правораздаване и ефективното обслужване на гражданите, бизнеса и държавните организации.

На 17.12.2014 г. Държавна приемателна комисия, назначена със заповед №РД-19-1847/09.12.2014 г. на Заместник-началник на ДНСК, даде положително становище за приемане на строеж „Надстройка на сградата на Съдебната палата за нуждите на съдебната система - град Перник“ с възложител Министерство на правосъдието. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05-1925/22.12.2014 г. от ДНСК. Надстройката е предназначена за нуждите на Административен съд Перник. С Писмо №93-00-123⁰⁸/02.02.2015 г. Главният секретар на Министерство на правосъдието ни указва да предприемем необходимите действия по преместване в новите помещения. Първоначално бе преместен архива в отреденото му помещение. Поетапно до края на месец април се преместиха и останалите служби и щатния състав без съдопроизводствените действия и процесът по предоставяне на справки по дела на страни и адвокати и обслужването да бъде нарушен. След направено искане до ВСС за отпускане на средства за дообзавеждане на новите помещения се проведе конкурс за възлагане на обществена поръчка. Процедурата приключи успешно с доставянето на нужното обзавеждане. Обзаведена бе още една съдебна зала, с което стана възможно едновременното заседаване на два съдебни състава. Към настоящия момент Административен съд – Перник е много добре обезпечен с достатъчно на брой и оборудвани кабинети, деловодства и съдебни зали.

6. Заключение

Показаните резултати през отчетният период се дължат на високата професионална подготовка, отлична организация и отговорност при изпълнение на служебните задължения, както на съдиите, така и на всички служители от Административен съд – Перник.

Отчитаме добри показатели по качество и бързина на правораздаване в сравнение с минали години.

С отчетените и реално постигнати резултати Административен съд - Перник се изгради и поддържа ниво, с което допринася за повишаване на общественото доверие към административното правосъдие и като цяло към съдебната система.

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Председател на

Административен съд – Перник

29.01.2016 г.

град Перник