



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК

п. к.2300, гр.Перник, ул.„Търговска“ № 37, тел./факс: 076 / 60 23 43,
е-mail:admcourt_pk@mbox.contact.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЕРНИК ПРЕЗ 2014 ГОДИНА

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 93, ал. 1, т. 3, буква „а“ от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висш съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата в Република България.

През 2014 година дейността на магистратите и служителите при Административен съд Перник бе съобразена със Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, Стратегията за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство в Европейския съюз, както и с решенията и указанията на Висш съдебен съвет.

Усилията на магистратите и съдебните служители бяха насочени към подобряване дейността на съда, непрекъснат анализ и контрол на основните процеси на институцията, спазване на сроковете и времевите стандарти.

Продължихме да следваме конкретни цели и стъпки в нашата дейност за подобряване ефективността, управлението и прозрачността в работата на съда. Всяка една стъпка има за цел да подобри основни сфери и приоритети като осигуряването на справедливо, бързо, ефективно и надеждно административно правораздаване в срокове, което е гаранция за добро управление и повишаване доверието на обществото в работата на съда.

През отчетната 2014 година разпределението на делата и преписките продължи да се извършва на принципа на случайния избор на докладчик в съответствие с чл. 157, ал. 2 от АПК и вътрешните правила на Административен съд Перник.

За управление движението на делата в съда продължи да се използва автоматизираната система САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ ЕАД.

1. Разглеждани дела.

1.1. Средномесечно постъпление.

През 2014 година общият брой дела за разглеждане в Административен съд Перник е 1218 броя, като от тях новообразувани са 916 броя, а 302 броя са останали несвършени от 2013 година. В посочените дела са включени всички видове, подсъдни на Административен съд Перник - първоинстанционни, касационни, както и върнати дела за продължаване на съдопроизводствените действия.

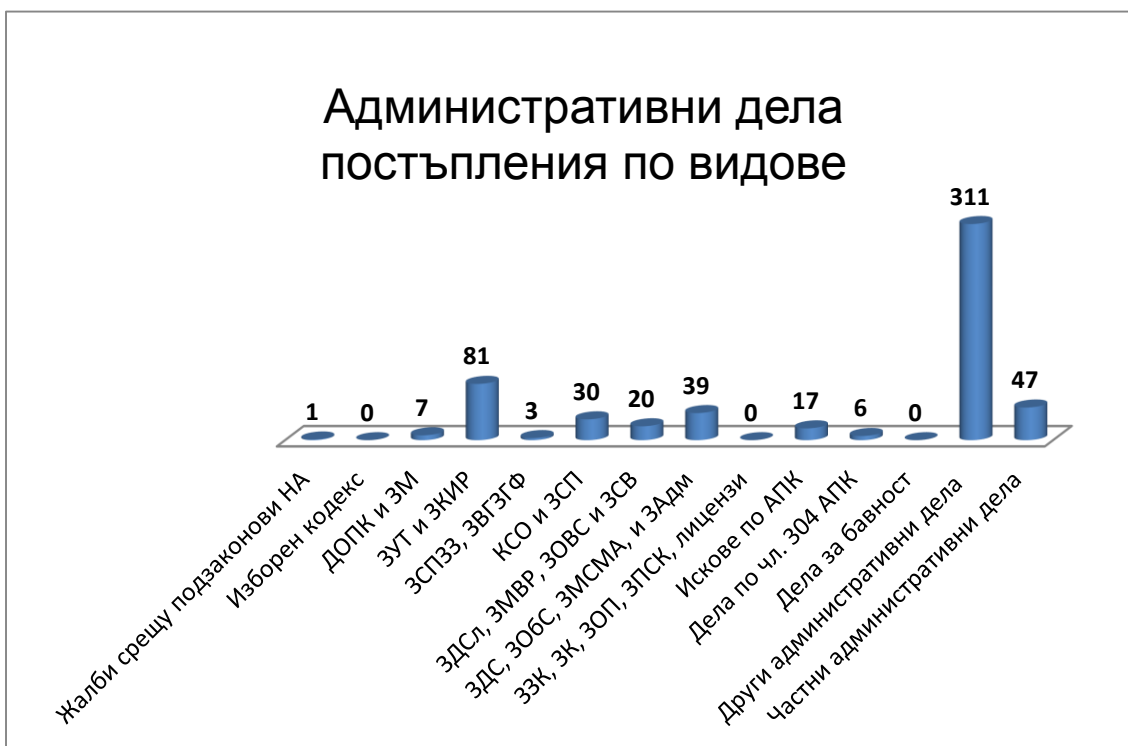
През 2014 година средномесечното постъпление на новообразуваните дела е 102 броя при 154 броя за 2013 година и 74 броя за 2012 година.



1.2. Административни дела - постъпления и видове.

През отчетния период в Административен съд Перник са постъпили за разглеждане 861 броя първоинстанционни административни дела, от които 299 броя са останали от предходен период, като 4 броя от тях са върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Административни дела постъпления по видове



Анализът на постъпленията по видове първоинстанционни административни дела сочи, че най-голям относителен дял имат делата от категория други, включващи различни закони, непопадащи в останалите категории, общо 311 броя, следвани от делата по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър – 81 броя. Останалите дела по различните материи са сравнително равномерно разпределени.

В по-голямата си част постъпващите в Административен съд Перник дела от категория други са сравнително трудоемки, като всеки казус изисква от магистратите задълбочена подготовка при решаване на спора.

През 2014 година се запази тенденцията за намаляване броя на частните и бързо ликвидни производства по чл. 75 от Данъчноосигурителния процесуален кодекс в сравнение с предходните години като от 70 броя през 2012 година, 49 броя през 2013 година и през 2014 година са едва 47 броя, като за сметка на тях се увеличи броя на същинските и по-трудоемки казуси, изискващи насрочване в открито съдебно заседание, изслушване на свидетели и експертизи, анализ на писмени доказателства.

Както обикновено и през тази година се наблюдава устойчивост и постоянство в постъпленията на делата по ЗУТ, средно 80-90 броя дела, ЗМСМА и ЗОВБ- двойно увеличение, ЗДСл, ЗМВР-двойно увеличение, както и исковете за обезщетение също двойно увеличение.

През отчетния период е разгледано едно дело срещу подзаконов нормативен акт.

Не са постъпвали дела по жалби за бавност.

Независимо от постоянните указания дадени от съдии докладчиците и провежданите срещи с ръководствата на държавната и общинските администрации при задължението си за изясняване на обективната истина не реализират правото си да изслушват експертизи, свидетели или да събират писмени обяснения преди постановяване на подлежащите на обжалване административни актове . Това затруднява и бави работата на Административен съд Перник, тъй като едва в открито съдебно заседание при обжалване пред съда на издадените актове за първи път с посочените по-горе доказателства и доказателствени средства се събират относими към казуса факти. Запазва се тенденцията и не рядко административните органи не изпращат административната преписка в цялост, както и пълни списъци на заинтересованите страни. Това до голяма степен забавя процеса и води до отлагане на съдебни заседания.

1.3. Касационни дела - постъпления и видове.

През отчетния период в Административен съд Перник са постъпили за разглеждане 357 броя касационни дела, от които 3 броя са останали несвършени от 2013 година.

2013 година касационните дела са били 371 броя, а през 2012 година – 401 броя.



Изменението в броя на касационните административно наказателни дела през годините е следствие активността на административните органи при упражняването на контрола по прилагане на съответното административно законодателство. Както през 2014, така и през последните три години е налице трайна устойчивост на постъпленията с лек спад през последните две години. През последните години броят на постъпленията варира с разлика не повече от около 20-30 броя.

От общо разглежданите 357 броя касационни дела 13 броя попадат в графа други касационни, а именно дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ. Останалите 344 броя са административнонаказателни дела по ЗАНН. Към края на отчетния период са останали несвършени 22 броя касационни дела, от които 21 броя насрочени и 1 брой оставено без движение за конкретизация от страна на касационния жалбоподател.

През периода са решени по същество 301 броя касационни дела. Прекратените са 34 броя, от които 19 броя са изпратени на Върховен административен съд поради липса на възможност за сформирание на съдебен състав, поради просрочени касационни жалби 4 броя, препратени на друг съд по компетентност 6 броя, поради оттегляне на касационната жалба 4 броя и 1 брой поради липса на правен интерес.

Касационните административнонаказателни дела са изключително разнообразни, както по материя, така и по административнонаказващи органи и анализа сочи следното съотношение:

Административнонаказващ орган	Закон	Брой	Общо
Дирекция "Инспекция по труда" Софийска област; Дирекция "Инспекция по труда" гр. Перник	КТ	112	112
ОД на МВР гр. Перник, сектор "Пътна полиция"; Районни управления: Първо, Радомир, Брезник, Трън	ЗДвП	43	55
	ЗМВР	8	
	КЗ	3	
	ЗЗД	1	
ТД на НАП	ЗДДС	18	29
	КСО	5	
	ЗКПО	1	
	ЗСВТС	3	
	ЗОПБ	1	
	ЗСч	1	
Митница Столична	ЗАДС	19	19

РД "АА"; ОО "КД ДАИ" гр. Перник	ЗАвтП	19	21
	ЗДвП	2	
РЗОК гр. Перник	ЗЗО	22	22
РИОСВ гр. Перник	ЗУО	10	14
	ЗООС	2	
	ЗВ	1	
	ЗЛР	1	
ДНСК; РО "НСК" при РДНСК-ЮЗР	ЗУТ	8	8
РДГ гр. Кюстендил	ЗГ	9	9
Комисия за регулиране на съобщенията	ЗЕС	8	8
Сметна палата	ЗОП	3	3
Изпълнителна агенция по лекарствата	ЗЛПХМ	6	6
ДАМТН	ЗТИП	1	1
АДФИ	ЗДФИ	3	3
Агенция "Пътна инфраструктура"	ЗП	3	3
БДЗБР	ЗВ	7	7
ДКСБТ	ЗСБТ	3	3
Съвет за електронни медии	ЗРТ	1	1
Комисия за защита на потребителите	ЗЗП	6	8
	ЗПК	2	
ОС "Земеделие"	ЗСПЗЗ	17	17
Общини: Перник, Радомир, Ковачевци	ЗУТ	1	3
	ЗОСИ	1	
	ЗМДТ	1	
Изпълнителна агенция "Медицински одит"	ЗЗ	1	1
Дирекция "Национален парк Рила"	ЗЗТ	1	1

При сравнителен анализ с предходни години и през 2014 се наблюдава най-голям брой на делата по жалби срещу наказателни постановления на Дирекция „Инспекция по труда“. Запазил се е и броят на делата по жалби срещу наказателни постановления на пътна полиция. Останалите касационни дела по различните материи са сравнително равномерно разпределени.

2. Свършени дела.

Спазвайки указанията на Висш съдебен съвет, отчитаме дело за свършено, когато е предадено и вписано в деловодната система на съдебния акт. През отчетния период 89% от делата са приключили в срок до три месеца с краен съдебен акт. Делата се образуват в деня на постъпването им или най-късно (рядкост) на следващия ден. През годината продължиха да действат въведените

със заповед №161/24.11.2011 година времеви стандарти. Броят на свършените дела в срок до един месец е 36%, в тримесечен срок 53%, а над тримесечния срок 11%. Процентното съотношение на свършените дела е най-голямо в тримесечния срок поради факта, че много рядко преписките постъпват напълно окомплектовани и с внесени държавни такси. Налага се делата да бъдат оставяни без движение с указания до страните за комплектоване и внасяне на дължимата държавна такса. През 2014 година едва 11% от свършените дела надвишават тримесечния срок, като този процент през 2013 година е бил 10%. Няма нито един съдебен акт изготвен и обявен след едномесечния срок.

Анализът на промените в сроковете на свършените административни дела през 2014 година в сравнение с предходните 2013 и 2012 г. показва, че делът на свършените дела е малък не надвишава процентното съотношение от 11%.

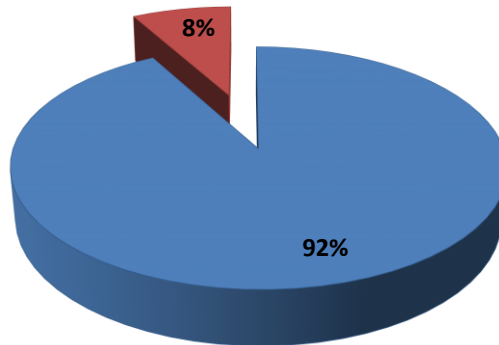


2.1. Свършени първоинстанционни административни дела.

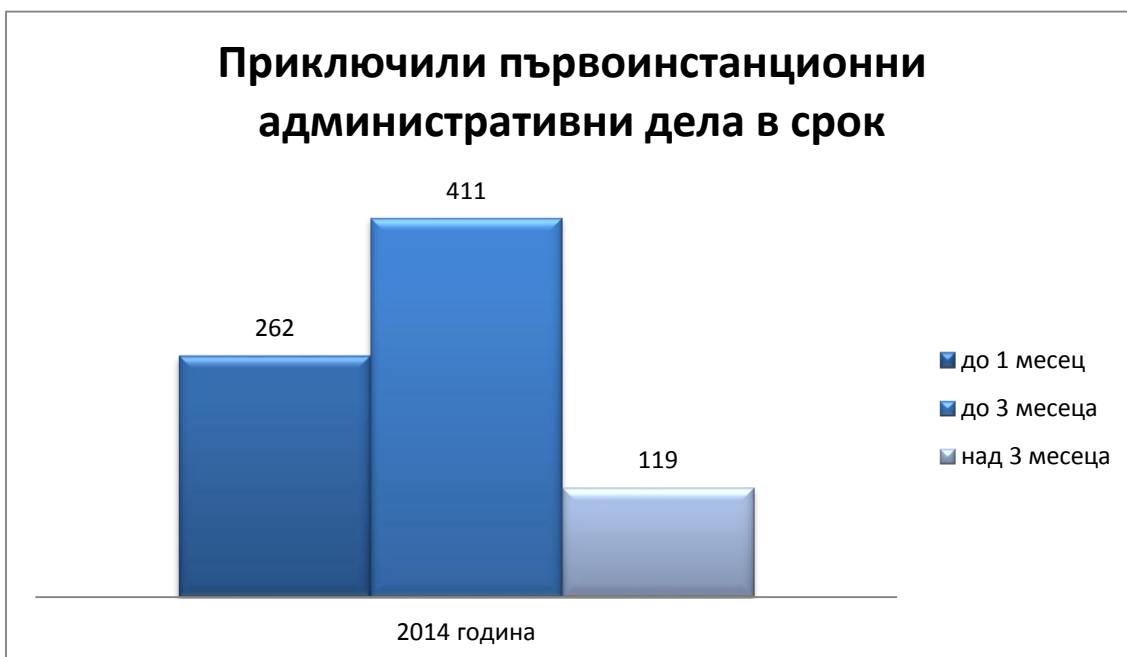
Разгледаните през 2014 година първоинстанционни административни дела са 861 на брой, като в края на периода от тях са свършени 792 броя, което съставлява 92%. Висящи в края на годината са останали 69 броя дела, което е едва 8%.

Общо подлежащи за разглеждане -
861 броя първоинстанционни
административни дела

■ Свършени - 792 броя ■ Висящи в края на периода - 69 броя



Първоинстанционните административни дела са приключили преимуществено в едномесечен и тримесечен срок до обявяването в програмата на краен съдебен акт, като по този начин в едномесечен срок са приключили 262 броя, което е 33% от делата, а в тримесечен срок, с краен съдебен акт са приключили 411 броя, което е 52%. Извън тези срокове са останали 119 броя, съставляващи 15% от делата, като това се дължи предимно на бавното окомплектоване на преписките от страна на административните органи, фактическата и правна сложност, големият обем от доказателства и проблемите с призоваването на лица от други региони на страната.



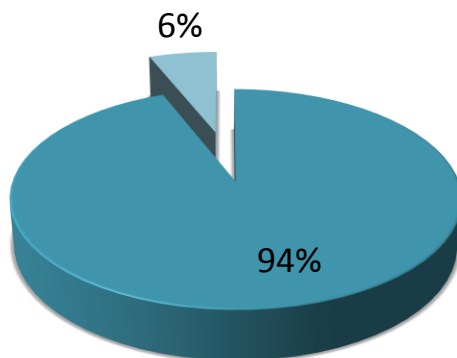
При извършена проверка по делата, приключили след тримесечния срок се наблюдава, че в повечето случаи това се дължи на непълнота на административните преписки, което налага оставянето им без движение и многократно напомняне на административните органи да изпълняват стриктно задълженията си по окомплектоването им, искания на страните за събиране на доказателства, предимно за снабдяване с относими по делото документи и допълнителни задачи, възлагани на вещите лица.

2.2. Свършени касационни административен характер дела.

Разгледаните през 2014 година касационни дела са 357 на брой, като в края на периода от тях са свършени 335 броя, което съставлява 94%. Висящи в края на годината са останали 22 броя дела, което е едва 6%.

Общо подлежащи за разглеждане -
357 броя касационни дела

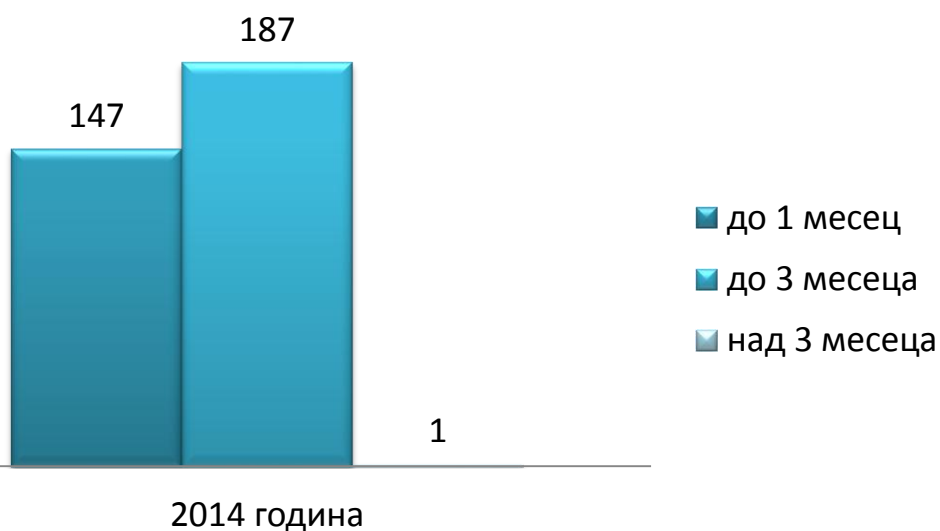
■ Свършени - 335 броя ■ Висящи в края на периода - 22 броя



Касационните административен характер дела на 99% са приключили в едномесечен и тримесечен срок до обявяването в програмата на краен съдебен акт. В едномесечен срок са приключили 44% от делата, а в тримесечен срок са приключили с краен съдебен акт 55%. В срок над три месеца е приключило само един брой дело.

Предвид естеството си производството по касационните административен характер дела е безспорно по-бързо от първоинстанционното производство.

Приключили касационни дела в срок



От общо постъпилите за 2014 година в Административен съд Перник дела за разглеждане - 1218 броя, в края на годината са приключили със съдебен акт 1127 броя, което представлява 93% от делата. Този процент се е увеличил от предходния отчетен период значително, което дава реална представа за бързината и ефективността на правораздавателната дейност в съда.

От общо свършените в съда 1127 броя дела 89% са свършени в срок до три месеца – 1007 броя, от които 36% в едномесечен срок – 409 броя, от един до три месеца са свършени 53% от делата – 598 броя и едва 11% от приключилите дела надвишават тримесечния срок – 120 броя.

В Административен съд Перник без изключение се спазва нормата на чл. 172, ал. 1 от АПК, за постановяване на решение в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото. Непосредствено след постановяване и предаване на съдебния акт, решенията се обезличават и се качват на интернет сайта на съда, съгласно действащите правила за публикуване на съдебните актове на Административен съд Перник.

3. Движението на делата по съдии докладчици.

3.1. Игнат Георгиев

Председателят на Административен съд Перник – Игнат Георгиев е разглеждал общо 271 броя дела, от които 196 броя първоинстанционни и 75 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 107 броя са останали от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 244 броя, от които в едномесечен срок – 70 броя, до три месеца – 130 броя и над три месеца – 44 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 20 броя решения, 14 броя са потвърдени, 5 броя отменени изцяло и 1 брой частично отменено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 3 броя определения, 3 броя са потвърдени.

Действителната натовареност на съдия Георгиев е 22,25% от делата за разглеждане и 21,65% от свършените дела.

Съдия Игнат Георгиев, в качеството си на административен ръководител на Административен съд Перник, през 2014 година е работил на 80% натовареност спрямо останалите съдии. В първото полугодие на годината съдия Игнат Георгиев претърпя оперативна интервенция, което наложи отсъствието му поради болничен отпуск за около 2 месеца, което до голяма степен се отрази негативно,

както на качеството така и на бързината при постановяване на съдебните актове.

3.2. Стефан Станчев

Заместник председателят на Административен съд Перник – Стефан Станчев е разглеждал общо 265 броя дела, от които 174 броя първоинстанционни и 91 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 38 броя са останали от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 254 броя, от които в едномесечен срок - 108 броя, до три месеца – 133 броя и над три месеца - 13 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 48 броя решения, 30 броя са потвърдени, 16 броя отменени изцяло и 2 броя обезсилени. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 2 броя определения, 1 брой е потвърдено и 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Станчев е 21,75% от делата за разглеждане и 22,53% от свършените дела.

3.3. Емилия Иванова

Съдия Емилия Иванова е разглеждала общо 234 броя дела, от които 174 броя първоинстанционни и 60 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 80 броя са останали несвършени от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 225 броя, от които в едномесечен срок - 57 броя, до три месеца – 137 броя и над три месеца – 31 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 22 броя решения, 15 броя са потвърдени, 6 броя отменени изцяло и 1 брой частично отменено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 8 броя определения, 7 броя са потвърдени и 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Иванова е 19,21% от делата за разглеждане и 19,96% от свършените дела. През годината съдия Иванова претърпя на два пъти оперативни интервенции , което наложи отсъствието и поради болничен отпуск за около 3-4 месеца , което до голяма степен се отрази негативно , както на качеството така и на бързината при постановяване на съдебните актове.

3.4. Слава Георгиева

Съдия Слава Георгиева е разглеждала общо 296 броя дела, от които 212 броя първоинстанционни и 84 броя касационни. От общия брой разглеждани дела 77 броя са останали несвършени от минал период. От общо разглежданите дела свършени в края на периода

са 269 броя, от които в едномесечен срок - 89 броя, до три месеца – 157 броя и над три месеца – 23 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 31 броя решения, 27 броя са потвърдени, 3 броя отменени изцяло и 1 брой частично отменено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 12 броя определения, 11 броя са потвърдени и 1 брой е отменено.

Действителната натовареност на съдия Георгиева е 22,08% от делата за разглеждане и 23,86% от свършените дела.

3.5. Ивайло Иванов

Съдия Ивайло Иванов е разглеждал общо 152 броя дела, от които 105 броя първоинстанционни и 47 броя касационни. От общо разглежданите дела свършени в края на периода са 135 броя, от които в едномесечен срок - 85 броя, до три месеца – 41 броя и над три месеца – 9 броя.

От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 1 брой решение, 1 брой е потвърдено. От обжалваните и проверени от по-горната инстанция 4 броя определения, 2 броя са потвърдени, 1 брой е отменено и 1 брой е частично отменено.

Действителната натовареност на съдия Иванов е 12,47% от делата за разглеждане и 11,97% от свършените дела. Съдия Иванов е с по-нисък процент натовареност, поради факта, че е започнал работа в съда в средата на м. април и има по малко отработени месеци.

3.6. Весела Гроздинска

През отчетния период от по-горна инстанция се е върнало 1 брой отменено съдебно решение на съдия Весела Гроздинска. Съдия Гроздинска не работи в съда повече от две години но както миналата така и тази година се върнаха от проверка от касационната инстанция дела решавани от преместилите се съдия. Няма повече дела на касационна проверка решавани от премесилите се в гр. София съдии.

СЪДИЯ	РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА			ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА			ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	ОБЖАЛВАНИ РЕШЕНИЯ			ОБЖАЛВАНИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ		
	общо	първоинстанционни	касационни		до 1 месец	от 1 до 3 месеца	над 3 месеца		потвърдени	отменени	частично отменени	потвърдени	отменени	частично отменени
ИГНАТ ГЕОРГИЕВ	271	196	75	22.25%	70	130	17	21.65%	14	5	1	3		
СТЕФАН СТАНЧЕВ	265	174	91	21.75%	108	133	13	22.53%	30	18		1	1	
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА	234	174	60	19.21%	57	137	31	19.96%	15	6	1	7	1	
СЛАВА ГЕОРГИЕВА	296	212	84	22.08%	89	157	23	23.86%	27	3	1	11	1	
ИВАЙЛО ИВАНОВ	152	105	47	12.47%	85	41	9	11.97%	1			2	1	1
ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА										1				

През годината в Административен съд Перник са проведени 1005 открити съдебни заседания и 303 закрити съдебни заседания, при приключили с краен съдебен акт общо 1127 броя дела.

Посочената по-горе статистика по съдии докладчици сочи за равномерна натовареност, както по брой дела постъпили за разглеждане от един съдия, така и по сложност на решаваните казуси. Разликата в броя дела за разглеждане през годината при

съдиите се дължи на различния брой дела останал им за разглеждане от предишния отчетен период, както и разлика в периодите и броя дни, когато са излизали в платен годишен отпуск, а най-вече и на продължителните отсъствия на съдия Георгиев и съдия Иванова поради болничен отпуск. Статистиката по отношение на проверените от касационната инстанция съдебни актове по съдии говори първо за добро качество на правораздаване и второ за отлично познаване на материалните и процесуални норми от всички магистрати, без някой съществено да се откроява от останалите по качество на постановените съдебни актове или бързината, с която се произнася. Статистиката по отношение на съотношението на броя проведени съдебни заседания и решените дела води до извод на все по-задълбочено познаване на материята и все по-добра предварителна подготовка на съдиите за зала.

4. Резултати от касационна проверка.

През отчетната 2014 година са обжалвани общо 137 съдебни акта, като за сравнение през 2013 година са били 143 броя, а през 2012 година – 158 броя.

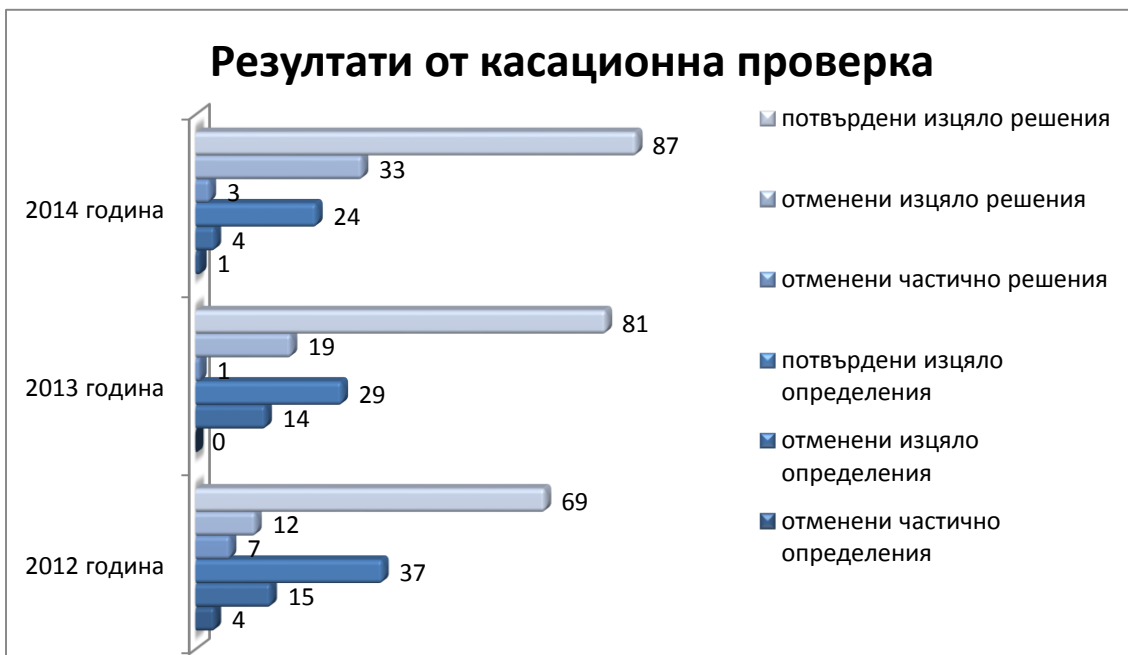
С актове на Върховен административен съд за 2014 година са потвърдени общо 111 броя съдебни акта, от които 87 броя решения и 24 броя определения. За 2013 година са били 110 броя (81 броя решения и 29 броя определения), а за 2012 година – 106 броя (69 броя решения и 37 броя определения).

Тенденцията показва все по-малко обжалвани съдебни актове на Административен съд Перник и от тях все повече потвърдени от Върховния административен съд.

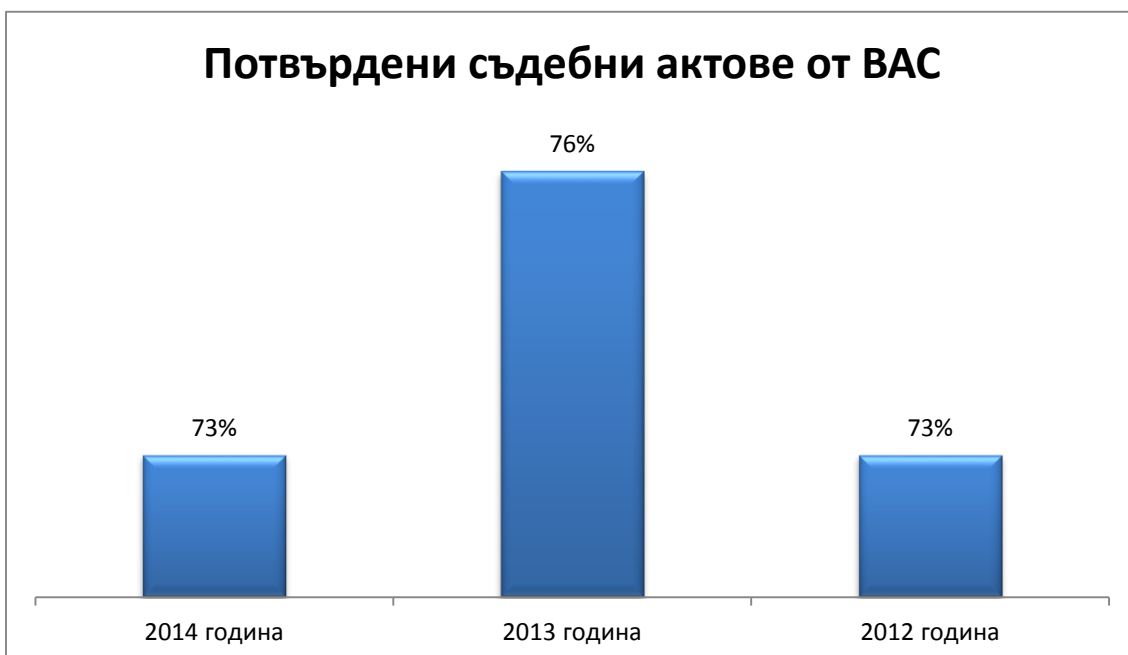
С актове на Върховен административен съд за 2014 година са отменени общо 37 броя съдебни акта, от които 33 броя решения и 4 броя определения. За 2013 година са били 33 броя (19 броя решения и 14 броя определения), а за 2012 година – 27 броя (12 броя решения и 15 броя определения).

С актове на Върховен административен съд за 2014 година частично отменени са общо 4 броя съдебни акта, от които 3 броя решения и 1 брой определение. За 2013 година е бил 1 брой –

решение, а за 2012 година – 11 броя (7 броя решения и 4 броя определения).

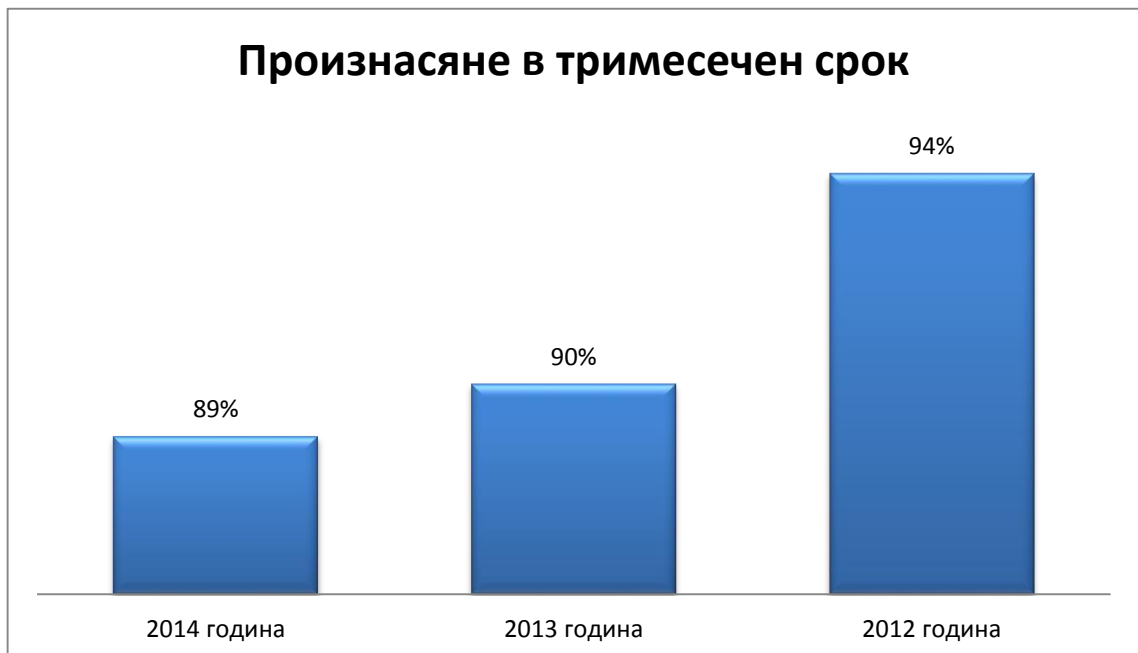


В 73% касационната инстанция е потвърдила съдебните актове на Административен съд Перник, като за сравнение този процент за 2013 година е бил 76%, а през 2012 година – отново 73%.



За отчетния период в 89% от свършените дела магистратите са се произнесли в тримесечен срок, като за сравнение този процент през 2013 година е бил 90%, а през 2012 година – 94%. Това сравнение сочи за незначително отстъпление в бързината на решаване на делата на фона на повишената сложност на решаваните казуси.

И през изминалата година се наблюдаваха обичайните проблеми при разглеждането на делата, а именно: голяма част от подадените жалби в съда са нередовни, което налага оставянето им без движение и даването на указания от съдията докладчик. Оспорващите, както и предишни години често продължават да не посочват в жалбата всички доказателства, които искат да бъдат събрани, а административните органи продължават често да не комплектоват в цялост преписките и да не представят писмен отговор в срока по чл.163, ал.2 от АПК. По множество от делата продължава да се налага съдията докладчик да дава указания на страните за събирането на относими доказателства по реда на чл.171, ал.4 от АПК. Цялата описана по-горе дейност малко или много води до забавяне в сроковете за решаване на делата. Въпреки всичко статистиката сочи, за една постигната добра бързина при решаване на съдебните спорове.



5. Административно ръководна дейност, финансово осигуряване, квалификация на магистрати и служители и сграден фонд.

В началото на 2014 г. числеността на Административен съд-Перник бе 4-ма магистрати и 22-ма съдебни служители. На 14.04.2014 г. встъпи в длъжност съдия Ивайло Иванов, който бе назначен в изпълнение на решение по протокол № 13 от 20.03.2014 г. на Висшия съдебен съвет след обявен през м. септември 2013 г. конкурс за повишаване в длъжност и преместване. С назначаването му се обособиха пет еднолични състава, всеки от тях в екип със съдебен деловодител и съдебен секретар, както и два тройни касационни състава, като съдия Иванов е член и на двата състава.

През 2014 г. на трима магистрати бе проведено периодично атестиране, като и тримата получиха оценка „много добра“. Това са съдия Емилия Иванова съгласно решение на ВСС по протокол №50/06.11.2014 г., съдия Стефан Станчев – решение по протокол №53/18.11.2014 г. и съдия Игнат Георгиев – решение по протокол №24/12.06.2014 г. Последният бе повишен в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по протокол №52/13.11.2014 г.

При съдебните служители няма промени в щатния състав.

Всички служители през 2014 г. проявиха старание, отговорност и дисциплинираност при изпълнение на служебните си задължения. За поредна година доброто взаимодействие между съдии и служители и създадената добра организация в работата на съда, доведе до постигане на добри резултати, липса на напрежение и оплаквания от страна на гражданите, институции и адвокати. Седем служители бяха повишени в ранг поради получена трета поредна атестационна оценка много добър и/или отличен. През 2014 г. не са налагани дисциплинарни наказания на магистрати и съдебни служители.

Работното време на съда е с непрекъснат режим от 8:30 до 17:00 часа на регистратурата и деловодството, което създава условия за улесняване страните и ефективност в дейността и организацията на работния процес на съдебната администрация.

Планът за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители през 2014 г. бе утвърден на 28.02.2014 г. и имаше за цел да подобри професионалните им знания и умения, да подпомага професионалното им развитие и израстване. Придобиването, поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите и служителите е тяхно право и задължение, гарантирано

от ЗСВ и ПАС. Основните насоки в обучението са подобряване ефективността на административното правораздаване в Административен съд - Перник и разпространяване на добри практики в администрирането на правосъдието.

Планираните обучения са разпределени в три направления:

1. Повишаване на професионалната квалификация и компетентност на магистрати и служители в НИП, в това число текущи присъствени обучения и дистанционни обучения.
2. Обучения, финансирани от бюджета на Административен съд Перник със специалисти от самия съд.
3. Обучения, организирани от Висш съдебен съвет, Върховен административен съд, Асоциацията на административните съдии, Национално сдружение на съдебните служители и други организации, провеждащи семинари с компетентни лектори, както и обучения по проекти.

Магистратите и съдебните служители взеха участие в множество семинари, предлагани от НИП по учебния им календар и изпълнявания проект по ОПАК „Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение“, както и по изпълнявания от ВАС проект „Повишаване компетентността на съдии, съдебни помощници и съдебни служители от ВАС и административните съдилища“.

В семинари, изпълнени по проект на НИП по ОПАК се включиха:

- Съдия Емилия Иванова – „Европейско право – гражданско-правни и административно-правни аспекти“
- Петя Илчева и Теодора Маринкова – „Обучение на обучители за дистанционно обучение“
- Силвия Василева – „Управление на публични финанси в съдебната система“

Четирима служители – Десислава Петрова, Иванка Искренова, Теодора Маринкова и Петя Илчева взеха участие в дистанционни обучения, както следва:

- Десислава Петрова – съдебен помощник – „Опазване на околната среда, административни производства по ЗООС и ЗБР“
- Иванка Искренова – съдебен секретар – „Защита на класифицираната информация“
- Теодора Маринкова – съдебен секретар – „Етични предизвикателства в работата на съдебните служители“ и „Право за неюрести“
- Петя Илчева – съдебен администратор – „Право за неюрести“ и „Трудово право“

Двама служители посетиха обучителните центрове на Европейски институт по публична администрация по проект „Укрепване на ефективността на съдебната система чрез обучение без граници“ съответно в Барселона – Теодора Маринкова на семинар - “Как да изберем и разработим убедителна проектна стратегия за новите програми на ЕС до 2020 г.” и в Маастрихт - Петя Илчева на семинар „Оценка на изпълнението. Лидерски умения“.

Един служител Теодора Маринкова продължи обучението си по английски език.

В семинари, изпълнени по проект на ВАС по ОПАК се включиха:

- Съдия Игнат Георгиев, съдия Стефан Станчев, съдия Емилия Иванова, съдия Слава Георгиева – „ЗОДОВ. Искови производства по ЗОДОВ“
- Съдия Игнат Георгиев и съдия Слава Георгиева – „Чужденци. Бежанци. Миграция – национално право. Свободно движение на лицата в ЕС“
- Съдия Игнат Георгиев – „Проблеми при приложението на ЗАНН. Електронен фиш – производство и предпоставки. Производство във фазата на въззивното и касационно оспорване“
- Иванка Искренова – съдебен секретар – „Водене на текуща и делова кореспонденция“
- Емилия Владимирова – зав.служба „Съдебни секретари“ и Теодора Маринкова – съдебен секретар – „ЗДОИ и ЗЗЛД – изисквания и приложими действия във връзка с изпълнение на законоустановените норми.“

По проект по ОПАК „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите в контекста на пълноправно членство в ЕС“, бе организирано обучение на обучители – магистрати, в което участие взе съдия Иванова.

През 2014 г. съдът не се включи в Програмата за регионални семинари към НИП, но за текущата 2015 г. ще кандидатстваме пред НИП за одобрение провеждането на поне едно изнесено обучение.

Нивото на компетентност на магистратите и съдебните служители в Административен съд Перник през 2014 г. се поддържаше на високо ниво, вследствие изпълнението на плана за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители през 2014 г. Това допринесе и има пряк ефект към качеството на правораздаване и ефективното обслужване на гражданите, бизнеса и държавните организации.

Цялостната организация на работния процес в Административен съд Перник от страна на ръководния състав, магистратите и служителите е насочена към осигуряване на прозрачност в управлението и разходването на публичните средства, повишаване на общественото доверие в съда, утвърждаване облика му на обективен защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган.

През 2014 г. не са извършвани проверки на дейността на Административен съд Перник.

През годината не е закупувана нова компютърна техника, тъй като съдът е обезпечен добре в това отношение.

Съдът разполага със самостоятелна локална компютърна мрежа и отделна телефонна централа.

Интернет страницата на съда се актуализира ежедневно, спазват се правилата за публикуване на съдебните актове, обявяват се навреме графици на съдебните заседания. Страницата е достъпна и изчистена от усложнения, като пароли, потребителски имена, изискване за регистрация и т.н. Деловодната програма се използва с максималния ѝ капацитет, като всяко дело е сканирано и има електронна папка.

При осъществяване на дейността си магистратите и съдебните служители имат постоянен достъп на работните си места до правна информационна система АПИС и интернет.

През 2014 г. Върховен административен съд започна реализацията на проект „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Република България и създаване на Единна деловодно-информационна система /ЕДИС/ за внедряване в административни съдилища в Република България”. Към момента в Административен съд – Перник е инсталирана и се тества версията на ЕДИС.

На 17.12.2014 г. Държавна приемателна комисия, назначена със заповед №РД-19-1847/09.12.2014 г. на Зам.-началник на ДНСК, даде положително становище за приемане на строеж „Надстройка на сградата на Съдебната палата за нуждите на съдебната система - град Перник“ с възложител Министерство на правосъдието. Издадено е Разрешение за ползване №СТ-05-1925/22.12.2014 г. от ДНСК. Надстройката е предназначена за нуждите на Административен съд – Перник. С Писмо №93-00-123⁰⁸/02.02.2015 г. Главният секретар на Министерство на правосъдието ни указва да предприемем необходимите действия по преместване в новите помещения, което направихме с преместване

на архива в отреденото му помещение. Направено е и искане до ВСС за отпускане на средства за дообзавеждане на новата сграда. Предстои организиране и поетапно преместване на всички служби и личен състав.

6. Заключение

Въпреки запазилата се тенденция на голям обем постъпления от дела, отчитаме добри показатели по качество и бързина на правораздаване в сравнение с минали години.

В заключение може да се обобщи, че за поредна година Административен съд Перник постигна изключително добри резултати реализирани благодарение на потенциала, желанието и отговорността, с които магистратите и съдебните служители изпълняваха служебните си задължения. Положените и през тази година усилия са предпоставка и за бъдещи добри резултати и през следващата година.

13.02.2015 г.

Административен ръководител
на Административен съд Перник

Игнат Георгиев